

Comment rendre compte de l'évaluation des RAMO : expériences et perspectives

L'atelier de bonnes pratiques « **Comment rendre compte de l'évaluation des RAMO: expériences et perspectives** » coorganisé par le Helpdesk Evaluation et le Ministère letton de l'agriculture s'est tenu les 19 et 20 septembre 2017 à Riga en Lettonie.

Thème:

Cet atelier visait à former un forum de discussion et une plateforme d'échanges à travers les Etats membres sur la manière de rendre compte de l'évaluation dans les Rapports annuels sur la mise en œuvre (RAMO) soumis en 2017. Cet atelier a réuni des évaluateurs, des Autorités de gestion, des organismes payeurs et des RRN dans le but de:

- Faire le point sur les défis rencontrés lors de la mise en œuvre des activités nécessaires de suivi et d'évaluation liées au RAMO soumis en 2017 ;
- Fournir une évaluation critique de l'adéquation du CCSE à présenter les réalisations de la politique de développement rural ;
- Explorer les idées et les possibilités de simplification concernant la préparation, la mise en œuvre, et les rapports des évaluations sur le plan de l'UE et des Etats membres ;
- Identifier les besoins pour soutenir les parties prenantes de l'évaluation dans leurs activités.

Document de travail:

- [Ordre du jour](#) ^[1]
- [Document](#) ^[2] **d'allocution instructive**

Présentations:

- [Aperçu des activités liées à l'évaluation dans les Etats membres : Premiers résultats de l'examen des chapitres 2 et 7 des RAMO soumis en 2017](#) ^[3] - (Hannes Wimmer, *Chef d'équipe - Helpdesk Evaluation*)
- [Réalizations des PDR dans les RAMO 2017 - Partage d'expériences chez les Etats membres](#) ^[4] - (Jela Tvrdonova, *Responsable de l'Evaluation - Helpdesk Evaluation*)
- [Evaluation des résultats du PDR au niveau du domaine prioritaire 2A: Application de l'analyse contradictoire en Slovaquie](#) ^[5] - (SK) (Marek Pihulič, *Evaluateur*)
- [Evaluation des résultats du PDR au niveau des domaines prioritaires 4A, 4B et 4C - combiner une analyse spatiale et une évaluation qualitative en Lettonie](#) ^[6] - (LV)

(Peteris Lakovskis, *Institut des ressources agricoles et d'économie (AREI)*)

- **[Evaluation des résultats du PDR au niveau du domaine prioritaire 6B - Application de la méthode MAPP en Estonie](#)** [7] - (EE) (Mati Mõtte, *Recherche et analyse en Economie rurale - Institut d'économie et de sciences sociales*)

Lire **[le Rapport succinct](#)** [8]

Source URL:

https://enrd.ec.europa.eu/evaluation/good-practice-workshops/how-report-evaluation-annual-implementation-reports-experiences_fr?2nd-language=de

Links

[1] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpws-05_air17_updated_agenda_final_0.pdf

[2] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_info_speech_cz_es.pdf

[3] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_3-1_eval_activities_wimmer_0.pdf

[4] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_9-1_achievements_rdps_in_airs_tvrdonova.pdf

[5] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_10-1_assessment_rdp_results_fa_2a_sk_pihulic.pdf

[6] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_10-2_fa_4a-4c_lv_lakovskis.pdf

[7] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw-05_11-1_fa_6b_ee_motte.pdf

[8] http://enrd.ec.europa.eu/sites/enrd/files/gpw5_riga_report.pdf