



Compte-rendu de la 8ème rencontre du Sous-comité LEADER

31 Mai 2012
Bruxelles, Belgique

Compilé par le Point de Contact du REDR



Connecting Rural Europe

Sommaire

Mot de bienvenue et Introduction	1
Session: Groupe de Réflexion 4 sur "L'amélioration des Startégies de Développement Local (SDL)"	1
Session: Actualités de la coopération transnationale (CTN)	2
Session: Prochaine étape ? Que pouvons-nous encore faire d'ici la fin de cette période de programmation pour soutenir LEADER ?.....	4

Point de l'ordre du jour	Mot de bienvenue et Introduction Par José- Manuel Sousa Uva, DG AGRI
Point de l'ordre du jour	Session: Groupe de Réflexion 4 sur "L'amélioration des Stratégies de Développement Local (SDL)"
Présentation	Présentation des premières conclusions du Groupe de Réflexion 4 , par Petri Rinne (Co-président du GR4) Voir la présentation ici Petri Rinne, l'un des Co-présidents du GR4 sur l'amélioration des Stratégies de Développement Local (SDL), a présenté un aperçu du rapport final du GR4. Ce rapport a été remis aux participants avant la rencontre sur opENRD . Cette première présentation a porté sur les résultats issus des différentes phases de travail du GR4 et a traité des questions en lien avec l'élaboration, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des Stratégies de Développement Local (SDL).
Eléments de discussion	Les principaux points ont été discutés: <ul style="list-style-type: none">• Au cours des vingt dernières années, des conclusions similaires ont été tirées quant au suivi et à l'évaluation, à savoir le besoin d'élaborer des indicateurs spécifiques pour LEADER qui puissent mieux mesurer la valeur ajoutée de LEADER et la performance des SDL. Cette question toujours d'actualité doit maintenant être traitée.• Le développement itératif de SDL a très important, et déjà une pratique courante dans certains ÉM (États Membres). Le partenariat et la communication (dialogue progressif) doivent être développés entre AG et GAL.• Il est essentiel d'investir davantage dans l'éducation et le renforcement des capacités des acteurs avant la prochaine période de programmation.• Plusieurs ÉM ont exprimé leur crainte que LEADER devienne une approche plus descendante qu'ascendante au regard de l'approche pluri fonds proposée pour la prochaine période.
Points d'Action	<ul style="list-style-type: none">• Le rapport final du GR4 devrait être disponible à la fin du mois de Juin sur le site internet du REDR et les résultats partagés en respect du plan de communication et de diffusion du GR4.
Présentation des posters	Posters: Amélioration des SDL , by Ana Pires da Silva (Co-président du GR4, RRN PT), Leena Anttila (AG FI), Petri Rinne (Co-président du GR4, ELARD), John Grieve (expert du GR4, PC REDR), Marjo Lehtimäki (GAL FI), Michael Gregory (PC REDR). Voir les posters ici
Eléments de discussion	Panneaux et table ronde sur les résultats et prochaines étapes du GR4 (diffusion et usage) Les principaux points ont été discutés: Où situez-vous la pertinence des résultats du GR4 dans la période de programmation actuelle? <ul style="list-style-type: none">• Les membres du GR4 ont précisé que le travail du GR4 évoluait vers la préparation de la prochaine période de programmation. La question de la possibilité d'utiliser les recommandations et résultats dans la période en cours a été soulevée.• De nombreux membres du Sous-comité LEADER (SCL) ont répondu à cette

question de façon positive, notamment dans le cas où la SDL doit être révisée.

- DG AGRI a souligné que l'utilisation des résultats du GR4 est importante et ne devrait pas être sous-estimée. Il est important que l'efficacité des stratégies en cours soit présentée afin de démontrer clairement la valeur ajoutée de ce travail.
- DG AGRI a noté qu'il reste encore 3 ans avant la fin de la période d'implantation. Les résultats du GR4 et les recommandations pour le suivi et l'évaluation ainsi que l'auto-évaluation peuvent être appliquées dès maintenant. Ces pratiques offrent une base de connaissance pour préparer la prochaine période. Il est aussi important de garder en mémoire que certains ÉM ont à peine terminé les procédures de sélection des GAL, et pourraient grandement avoir recours aux résultats du GR4; par exemple la Roumanie et la Bulgarie. Les bonnes pratiques sont en effet très utiles à ces pays qui, en retard du point de vue LEADER, doivent maintenant se dépêcher s'ils veulent mettre en œuvre les SDL d'ici les trois prochaines années.
- Les résultats quant au suivi et l'évaluation sont d'autant plus pertinents pour la période actuelle et les prochaines que de nombreuses SDL l'avaient très peu pris en compte. Il y a toujours du temps pour apprendre et améliorer, à condition de le faire dès maintenant. Le renforcement des compétences pour la future période doit de même commencer maintenant et poursuivi plus tard pour combler les futures lacunes.

Communication et diffusion des résultats:

- Il a été proposé que les résultats des GR 1, 2 et 3 concernant les SDL devraient aussi être considérés et diffusés plus largement. Le GR4 a une stratégie de communication et de diffusion de ses résultats claire mais dans les précédents résultats quant aux SDL n'ont pas été bénéficié de ce plan.
- Globalement, en termes de communication et diffusion, il est à noter que les GAL ne sont pas seulement les cibles mais aussi les vecteurs et amplificateurs de l'information.
- Quelques ÉM sont déjà au stade de planification des événements LEADER (formations incluses). Le PC du REDR a donc invité les représentants des réseaux à faire part de leurs calendriers afin de mieux prévoir le soutien que le REDR peut y apporter.
- Le rôle-clé des Réseaux Ruraux Nationaux (RRN) et leur capacité à diffuser de l'information a été souligné dans l'objectif d'encourager les partenariats et l'échange entre les organes exécutifs et les GAL. Le portail LEADER du site internet du REDR a été reconnu comme un outil notoire dans ce contexte. Les réseaux ont différentes capacités pour soutenir les actions, c'est pourquoi les efforts pour les harmoniser est important. Les résultats ont besoin d'être diffusés plus largement par des outils diversifiés: par internet (en ligne), par des publications (hors ligne), ou par l'action (mentorat, formations, actions entre pairs).

Point de l'ordre du jour

Session: Actualités de la coopération transnationale (CTN)

Présentation

Mise à jour Update on TNC notified projects and Feedback from LEADER event, par Kasia Panfil (CP REDR), Jean-Michel Courades (DG AGRI)

Voir la présentation [ici](#)

Une mise à jour de l'état des projets de coopération notifiés a été présentée (actualisation du précédent SCL) avec les commentaires sur les aspects de la CTN traités lors de l'évènement LEADER du mois d'Avril 2012. En Mai 2012, 240 projets

approuvés avaient été notifiés à la CE par le biais de l'outil SFC2007. Conformément aux formulaires de réaction de l'évènement LEADER, 72 offres de CTN au total ont été discutées durant 40 rendez-vous pris par 151 GAL. Un bureau de consultation LEADER, conduit par DG AGRI pendant l'évènement a également permis de discuter des difficultés à mettre en œuvre la CTN. Ces difficultés traitaient: du manque de budget de certains EM pour de nouveaux projets de coopération; des différents temps de décision entre EM et des longues procédures; et des différences entre critères d'éligibilité des partenaires de coopération.

Le suivi de l'évènement LEADER a été présenté. Ses deux grands objectifs sont : de contrôler le nombre exact de projets établis après l'évènement et de fournir un soutien spécifique aux GAL qui ont encore des difficultés à trouver des partenaires.

Éléments de discussion

Les principaux points ont été discutés:

- Consultation avec ou entre les AG au sujet de la coopération pourrait répondre au problème soulevé plus haut.
- La procédure de candidature en cours, qui est utilisée dans la majorité des PDR au lieu des «appels à candidature périodiques», facilite et simplifie la synchronisation des processus de sélection.
- Pour l'instant, l'attention devrait être portée sur la période de programmation actuelle. Conformément à l'article 39.4 de la réglementation n°(CE) 1974/2006, les projets peuvent être soumis aux autorités compétentes avant le 31 Décembre 2013 au plus tard.
- L'allocation d'un budget spécifique pour exécuter et coordonner les projets pourrait être utile, étant donné qu'il s'agit d'une tâche ardue. Si les ressources des GAL sont limitées.

Présentation

Importance thématique et stratégique de la coopération:

Analyse thématique des projets de CTN Finnois by Juha-Matti Markkola (RRN FI)

Voir la présentation [ici](#)

Le RRN Finnois a proposé un aperçu des projets de coopération en Finlande (périodes de programmation actuelle et précédente), et pour lesquels de nombreux efforts doivent être encore faits afin d'atteindre les objectifs fixés initialement. (Pour l'instant, 42 projets de CTN ont été approuvés alors que l'objectif était de 300 projets pour la totalité de la période). Les leçons retenues de la Finlande étaient: d'abord que la bureaucratie pourraient être simplifiée; deuxièmement qu'il est important de connecter les partenaires. Ainsi, les séminaires sont le lieu idéal pour entreprendre des projets de coopération ou trouver des partenaires, raison pour laquelle des séminaires thématiques sont nécessaires pour promouvoir la CTN.

Projet Défi Colmcille/Columba par Andrew Ward (GAL IE - Inishowen Development Partnership)

Voir la présentation [ici](#)

Cette présentation a montré comment la coopération entre deux régions, Inishowen (IE) et les îles de Argyll (UK-Ecosse), ont surmonté leur isolement géographique et politique en développant un projet de coopération autour du Défi Colmcille et des Festivals de la Mer sur les deux «rives» en Juillet 2011.

Futurs Cheviot - projet interterritorial de coopération autour du changement climatique coopération par Tom Burston (UK, GAL Northumberland Uplands) et Jennifer Hewitson (Projet Futurs Cheviot)

Voir la présentation [ici](#)

L'importance stratégique et thématique de la coopération a été soulignée. Le GAL a choisi d'affronter la question du changement climatique par le biais d'un projet nommé Futurs Cheviot. Dans ce projet, les partenaires de chaque région frontalière (Angleterre et Ecosse, UK) ont travaillé ensemble afin de répondre aux enjeux du changement climatique. Elles ont ainsi rassemblé les gestionnaires de terrain et institutionnels afin de partager leurs connaissances, créer un réseau et renforcer les liens entre partenaires.

Point de l'ordre du jour

Discussion CTN – « Placer la CTN dans un contexte stratégique »

Eléments de discussion

Bref résumé des points de la session précédente:

- La coopération est un outil clé de mise en œuvre des objectifs des SDL. Les GAL ont besoin d'être encouragés à mieux lier la CTN à leur SDL, afin qu'elle soit plus effective et stratégique. L'approche stratégique de la coopération est désormais comprise comme partie intégrante de la stratégie du GAL. Les projets de CTN offrent la possibilité de briser l'isolement géographique et peuvent être utilisés de façon à traiter des questions stratégiques telles que l'adaptation au changement climatique ou le renforcement des capacités de résistance des territoires.
- La période de programmation en cours offre encore un énorme potentiel pour la coopération transnationale. 240 projets de CTN ont été répertoriés, c'est pourtant un chiffre relativement faible compte tenu des 2300 GAL existant en Europe.

Les principaux points ont été discutés:

- Un manque de promotion et de communication de LEADER et de la CTN a été observé ; le marketing et la sensibilisation sont nécessaires. La dimension Européenne du programme devrait être promue car, comme certains l'ont mentionné, elle n'est pas toujours reconnue par les populations locales. La plupart des projets de coopération est initiée par les gestionnaires de GAL tandis que les acteurs locaux sentent parfois trop sollicités.
- Les questions relatives aux différentes règles et la bureaucratie au sein des Etats Membres ont été soulevées à plusieurs reprises, la priorité pourrait être donnée aux projets de CTN dans le sur le processus de sélection.
- Le renforcement des capacités est un composant essentiel de la CTN. La complexité des projets de coopération est décuplée lors de leur mise en œuvre, requérant de nombreux efforts et compétences (pour planifier, préparer et rendre compte). Un échange systématique entre le personnel du GAL (telle que l'initiative d'ELARD) pourrait être une solution.
- Les outils de communication (tels que la base de données de projets de coopération et autres ressources non numériques) sont utiles mais ne remplacent pas les gens. Le rôle des RRN est de promouvoir activement et de faciliter la coopération entre les GAL est d'autant plus important.

Point de l'ordre du jour

Session: Prochaine étape? Que pouvons-nous encore faire d'ici la fin de cette période de programmation pour soutenir LEADER?

Présentation

Année 5 du REDR – Propositions initiales pour LEADER (y compris l'amélioration du portail LEADER, les prochains événements LEADER et les Open Days 2012) par Donald Aquilina (PC REDR)

Voir la présentation [ici](#)

Année 5 du REDR: Que pouvons-nous faire d'autre pour soutenir (Discussion en petits groupes)

Les principaux points ont été discutés:

- Les responsables de GAL, les représentants d'AG et d'OP apprécient les moyens de transfert de connaissance du REDR développés durant la période de programmation. Ils devraient tous être invités aux formations et sessions d'information organisées au niveau national pour partager leurs expériences.
- De bons supports de promotion mettant en avant la valeur ajoutée de LEADER sont requis. Ils pourraient inclure un film documentaire pertinent pour les OP, AG, GAL et citoyens de l'Europe et tous les acteurs devraient être invités à donner leur avis dans cette vidéo. Un tel documentaire permettra d'expliquer ce qu'est la CTN et qu'elle est utile à ceux qui perçoivent mal la force et le potentiel de cette coopération. Les projets, même les plus importants, ne sont pas le seul – ou le principal – composant de LEADER. Toute nouvelle vidéo devra communiquer le cœur du message de LEADER et sa valeur ajoutée.
- Les acteurs LEADER souhaiteraient plus d'évènements (au minimum un par an) pour les GAL qui ont une orientation [plus] pratique. De tels évènements offrent également de diffuser les résultats des GR en communiquant les conclusions pratiques par le biais d'ateliers.
- Il a été suggéré que le REDR organise plus d'activités avec FARNET, et l'idée d'une conférence commune entre GAL et ceux des zones de pêche a été soulignée afin de travailler collectivement, identifier des problèmes communs et partager leurs expériences.
- De nombreux outils existent pour soutenir LEADER, mais les acteurs doivent être capables de les utiliser, c'est pourquoi la traduction de ces outils est souhaitée.
- Les directives et formations pour les GAL sont requises dès que possible afin de soutenir l'élaboration des SDL dans un contexte pluri fonds. Le renforcement des capacités des acteurs LEADER est capital. Les formations devraient être organisées durant la période en cours.
- LE GR4 a eu une grande dynamique et a rassemblé de façon efficace un large éventail d'acteurs. Cette approche devrait se poursuivre et jouer un rôle actif dans la préparation concrète du nouveau programme.
- Des mécanismes, en plus des projets, devraient être en place pour permettre aux groupes de partager expertise et savoir.
- There should be mechanisms for groups to share expertise and knowledge, not just projects. L'idée est d'avoir un groupe de personnes pouvant partager de façon proactive leurs connaissances pur en maximiser les bénéfices.
- Il a été suggéré qu'une base de données du REDR soit développée, comprenant les coordonnées des responsables de la CTN ainsi qu'une liste des acteurs travaillant avec d'autres fonds dans le cadre du Cadre Stratégique Commun afin d'étendre la méthode LEADER à d'autres fonds.
- Afin de maximiser le partage de connaissance parmi les acteurs de terrain, il serait judicieux d'avoir des groupes de réflexion multilingues, qui permettraient aux parties prenantes et experts de participer dans d'autres langues que l'Anglais. Intégrer d'autres langues est un des objectifs du REDR. Il s'agira de rechercher des partenariats avec les RRN pour la traduction pour que le REDR puisse utiliser ces informations. Cette idée devrait être explorée individuellement avec les réseaux afin de répondre aux besoins de chacun.