



CEJA

Comité de Coordination de ENRD
11 Février 2011, Bruxelles



Le CEJA en quelques mots

- Association sans but lucratif créée en 1958
- 28 associations nationales, 1 observateur, présentes dans toute l'UE – UK, RO, BU, LT: adhésion en 2011?
- Représente 1 million de JA au niveau européen
- Président et 4 Vice-Présidents
- Secrétariat à Bruxelles – 3 permanents



Objectifs de la PAC dans la Communication

- La lutte contre le réchauffement climatique
- La protection de l'environnement
- L'équilibre territorial
- Une grande qualité alimentaire pour des prix raisonnables
- Deux fois mentions des Jeunes Agriculteurs



Contribution du CEJA au document de consultation de la DG AGRI

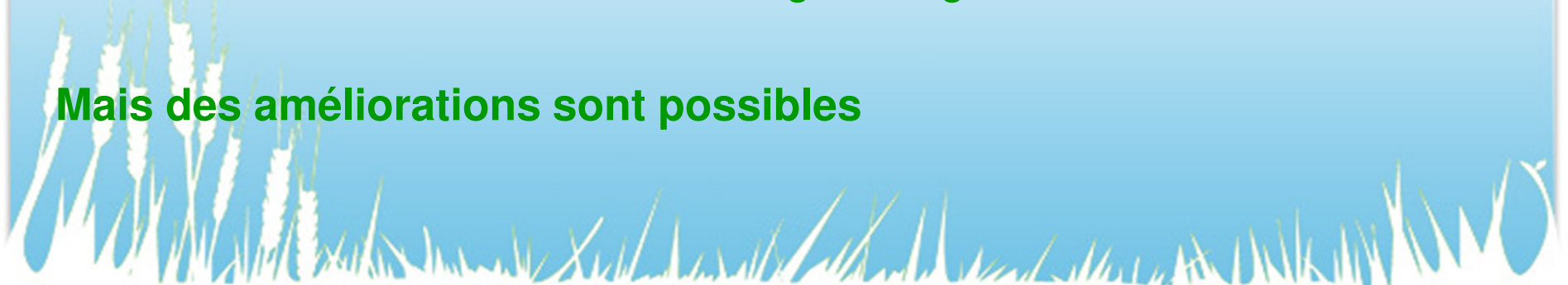


Les scénarios politiques énoncés sont-ils compatibles avec les objectifs de la réforme ? Pourraient-ils être améliorés et comment ?

Objectifs de la Communication rejoignent le projet du CEJA

- Compétitivité de l'agriculture européenne
- Dynamiser les territoires
- Former et installer pour accompagner les entrepreneurs de demain
- Donc soutien pour le scénario deux
- Avec rééquilibrage des paiements directs en ciblant les agriculteurs actifs et redistribution entre EM, régions, agriculteurs

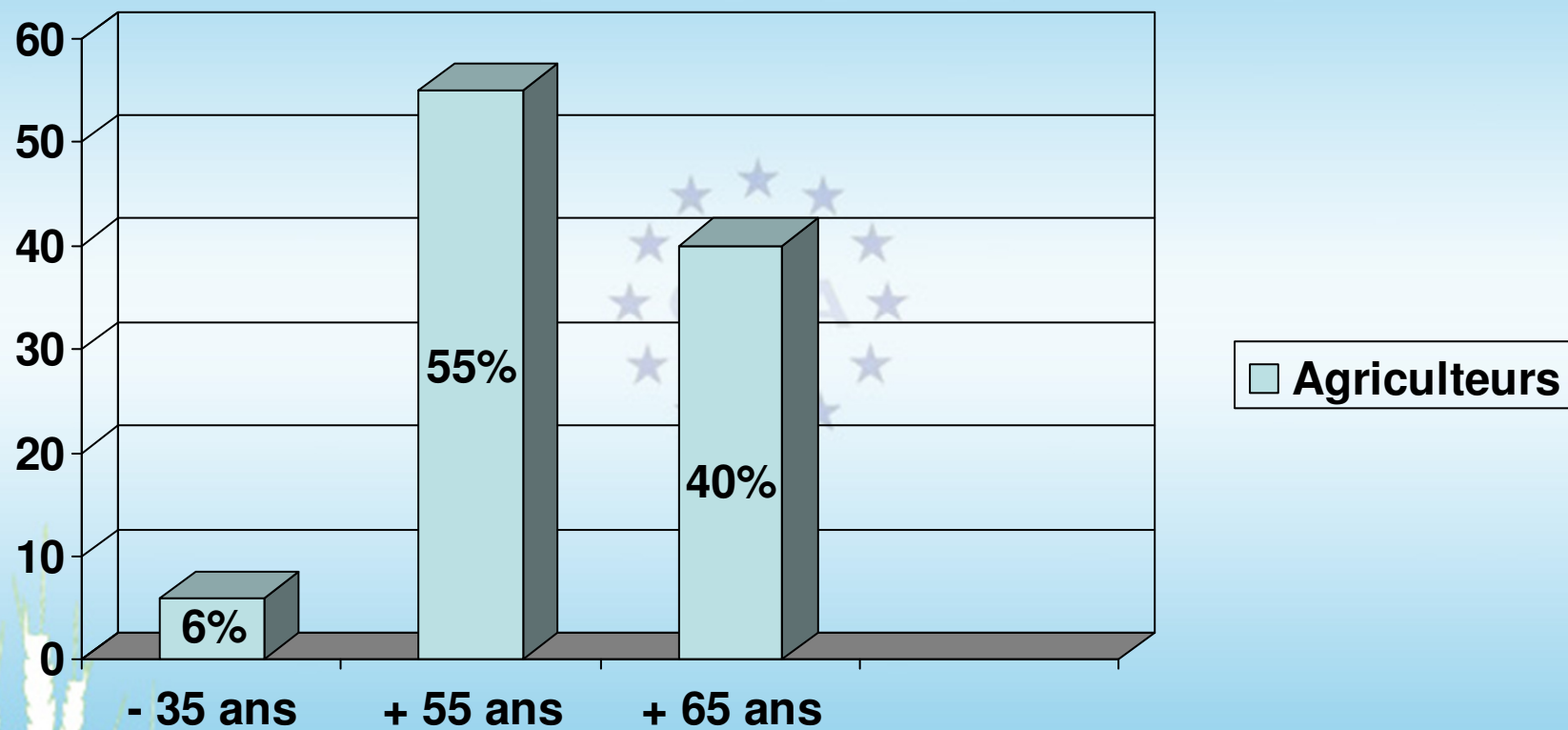
Mais des améliorations sont possibles



- Mieux prendre en compte la problématique de la démographie dans le secteur agricole
(à peine mentionnée dans la Communication et non prise en compte dans les scénarios politiques)
- Les décideurs politiques devraient inclure de cette problématique dans l'étude de l'impact dans les nouveaux EM et les plus anciens et perspectives d'évolution
- En proposant des mesures fortes dans le premier pilier et deuxième piliers reconnaissant les besoins pour les Jeunes agriculteurs
- En analysant plus et proposant des mesures appropriées pour favoriser l'accès à la terre et la transmission des exploitations

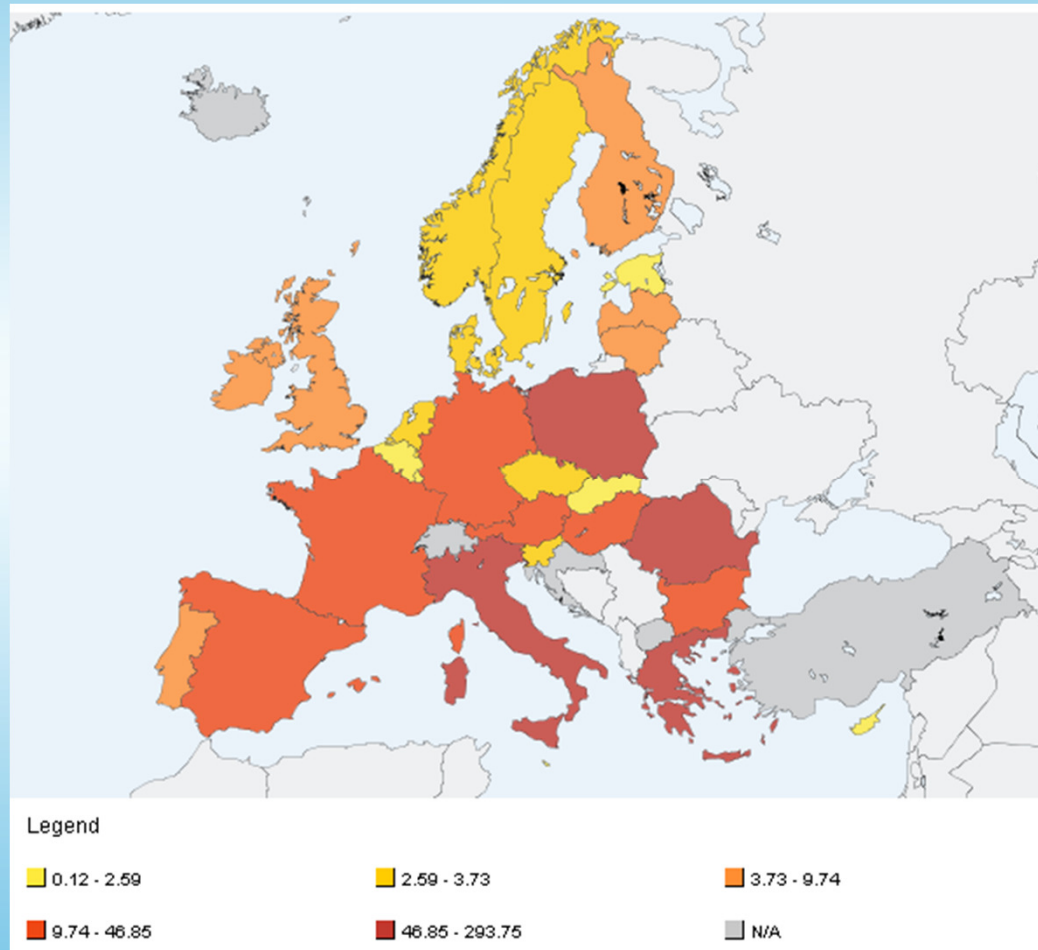
★ CEJA ★

Situation en 2007 (UE-27)



Agriculteurs de moins de 35 ans en 2007

part du total (%)	
Pologne	12.3
Rép. Tchèque	9.8
Chypre	2.5
Slovaquie	3.6
Estonie	5.6
Hongrie	7.6
Lituanie	4.2
Slovenie	4.0
Lettonie	7.2
Malte	4.2
EU-25	7.1
Bulgarie	3.1
Roumanie	4.3
EU-27	6.1

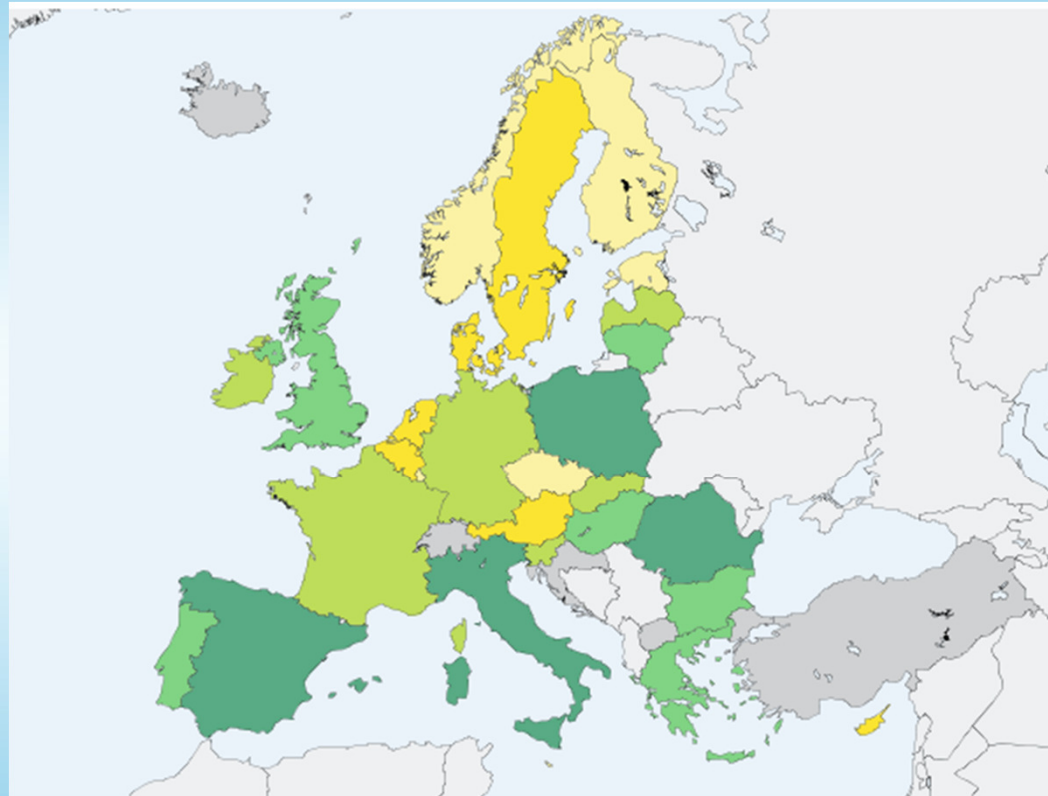


Part du total (%)	
Autriche	9.7
Finlande	9.1
France	7.9
Allemagne	7.7
Grèce	7.0
Irlande	6.9
Portugal	1.9
Danemark	6.0
Belgique	5.9
Royaume Uni	2.6
Italie	2.9
Pays-Bas	3.9
Espagne	4.5
Luxembourg	5.3
Suède	5.5
EU-15	5.0

Source: Eurostat

Agriculteurs de plus de 65 ans en 2007

part du total (%)	
Pologne	16.2
Rép. Tchèque	18.5
Chypre	29.5
Slovaquie	32.9
Estonie	33.3
Hongrie	27.8
Lituanie	40.7
Slovenie	35.0
Lettonie	29.4
Malte	25.4
EU-25	28.8
Bulgarie	45.3
Roumanie	45.0
EU-27	34.1



Legend

0.36 - 7.28

7.28 - 17.8

17.8 - 65.8

65.8 - 321.15

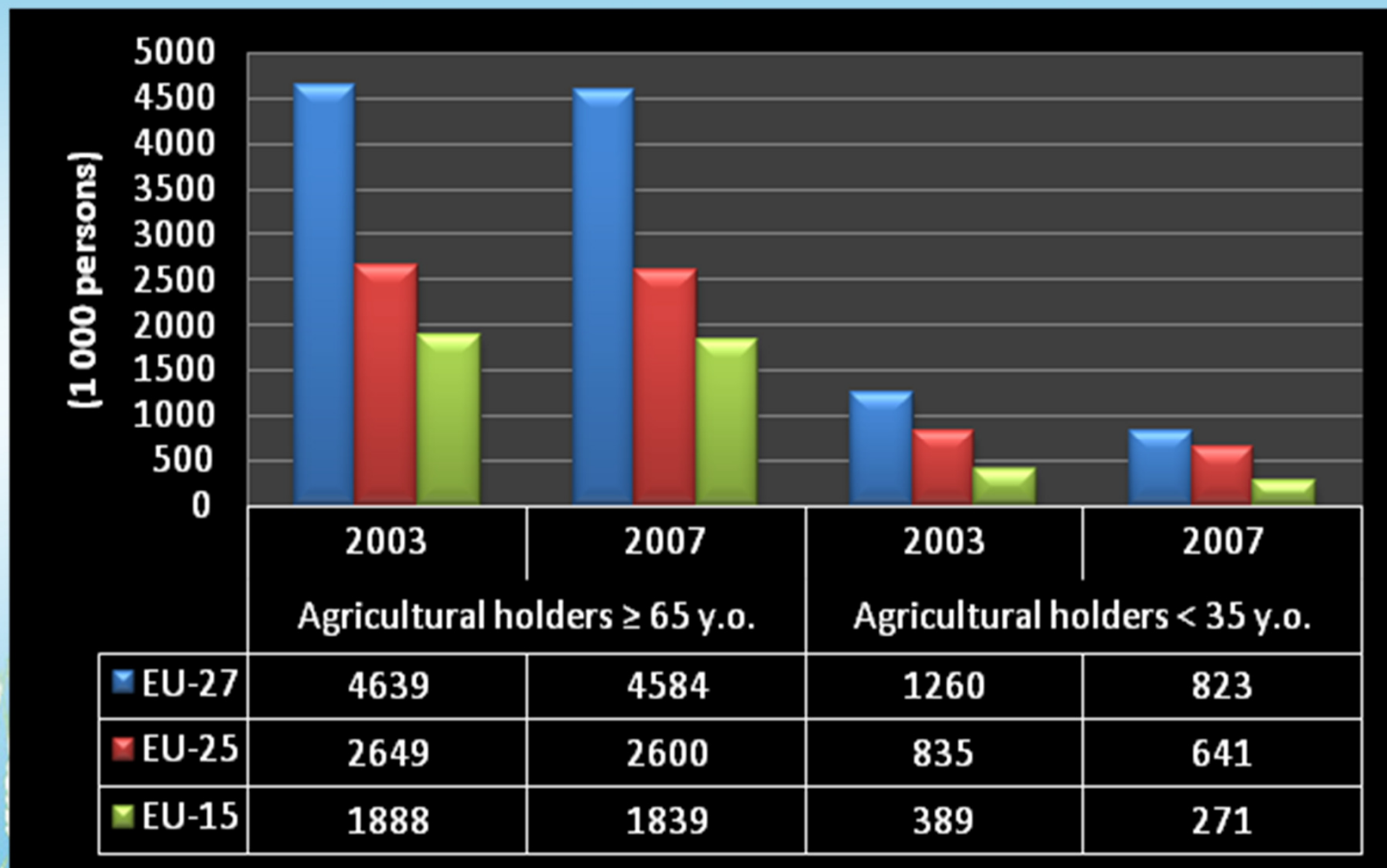
321.15 - 1761.76

N/A

Part du total (%)	
Autriche	11.0
Finlande	6.2
France	15.4
Allemagne	7.5
Grèce	37.4
Irlande	24.9
Portugal	48.3
Danemark	20.3
Belgique	21.2
Royaume Uni	32.6
Italie	44.5
Pays-Bas	18.2
Espagne	36.6
Luxembourg	15.9
Suède	21.6
EU-15	33.8

Source: Eurostat

En 2007 , 6% des agriculteurs ont moins de 35 ans et 34% ont + de 65 ans



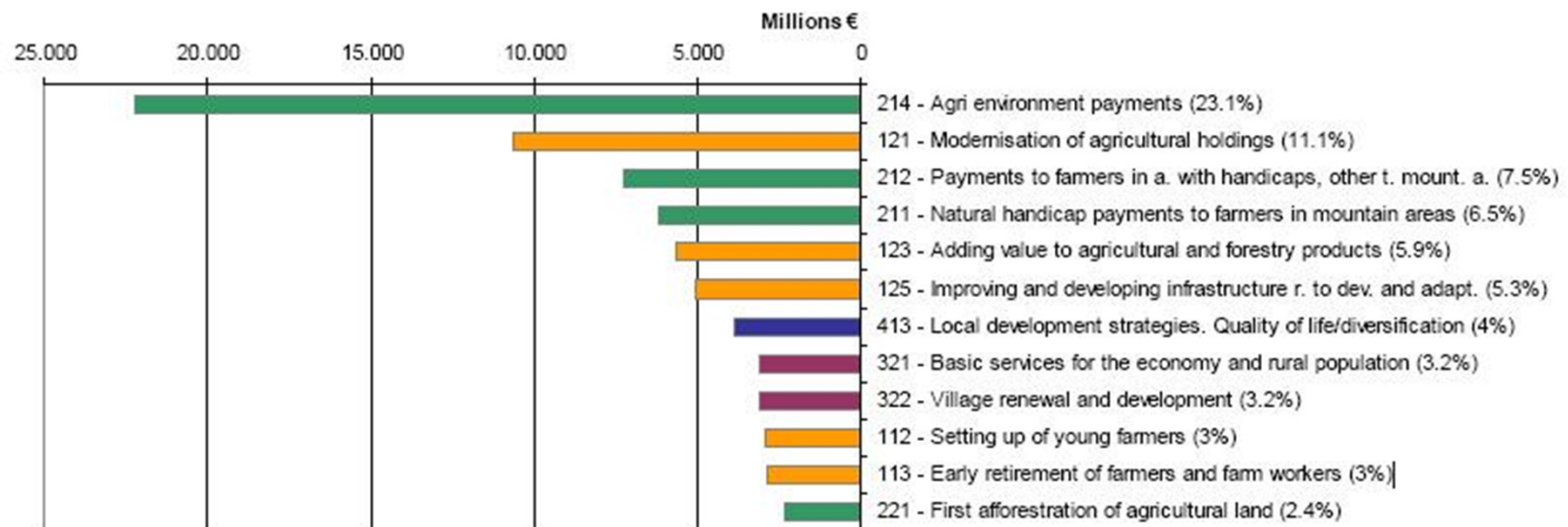
Y a-t-il d'autres problèmes qui doivent être analysés lors de l'examen de l'architecture de la PAC dans la période post 2013?

- L'architecture de la future PAC doit être examinée sous l'angle du RDG – le RDG conditionne la capacité à consolider demain la production agricole européenne, la compétitivité et le dynamisme des territoires
- Bilan de l'application du dispositif européen de soutien à l'installation doit être réalisé dans le cadre de l'étude d'impact
- Grande disparité entre EM mais manque de chiffres et études précises



Mesures financées sous le pilier II pour la période 2007-2013

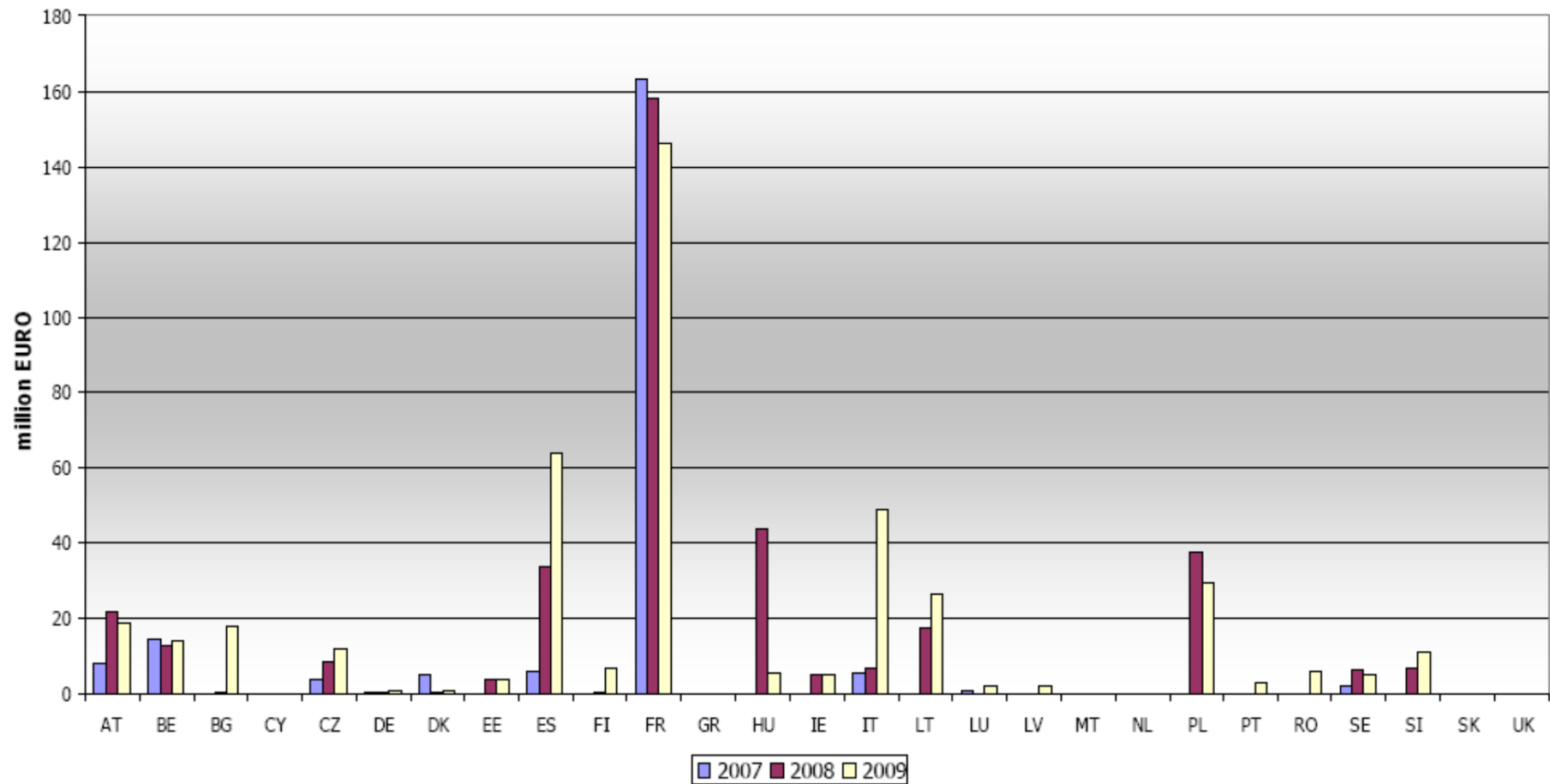
Graph 3.3.4.1.a: Main RD measures of the 2007-2013 programming period - EU-27



Source: Rapport de la DG AGRI & Développement Rural, 2011

['Rural Development in the European Union - Statistical and Economic Information - Report 2010'](#)

Dépenses Annuelles par Etats Membres en faveur de l'installation (mesure 112)



Evolution des instruments de la politique européenne appropriée pour répondre aux problèmes identifiés?

- CEJA soutien le ciblage des paiements directs pour les agriculteurs actifs
- CEJA favorable au verdissement du premier pilier mais sans mesures administratifs additionnels et ces mesures doivent donner lieu à un paiement additionnel, et être incitatives pour être facilement appliquées par les agriculteurs
- Options proposées sur le volet 'mesure de marché' est insuffisant
- CEJA demande plus de clarification
- CEJA demande à ce que le 'toolkit' disponible sous le deuxième pilier soit guidé par des règles européennes, pour éviter toute renationalisation de la PAC

Quels impacts les plus significatifs des scénarios de réforme et des options proposées pour les instruments de la politique voyez-vous ?

- Les impacts les plus significatifs sont la redistribution des paiements directs et le verdissement du premier pilier et l'efficacité des mesures de marché
- CEJA demande une discussion ouverte sur la définition d'agriculteurs actifs/ 'sofa farmers'
- Si le CEJA est en faveur d'une orientation de marché pour l'agriculture, le CEJA demande à ce que des mesures d'intervention soient maintenues lors de crises



Quelles possibilités et difficultés voyez-vous dans l'augmentation significative du budget du développement rural et d'un renforcement du ciblage sur les objectifs stratégiques ?

Pour le CEJA, la politique de développement rural doit prioritairement être ciblée sur

- Mesures pour les Jeunes Agriculteurs grâce à une solide politique d'accompagnement à l'installation
- Via un ratio de co-financement incitateurs pour les Etats Membres pour utiliser les mesures disponibles
- Un soutien complémentaire pour les investissements pour l'innovation, 'cluster', etc fait par les Jeunes Agriculteurs
- Volet formation et éducation fort
- Mesures de départs anticipés à la retraite, liés à l'installation d'un jeune

Quels seraient les impacts les plus significatifs d'un scénario « pas de politique » sur la compétitivité du secteur agricole, le revenu agricole, l'environnement et l'équilibre territorial ainsi que la santé publique ?

- Ce n'est pas réaliste
- L'Agriculture est un secteur stratégique
- La sécurité alimentaire ne serait pas assurée en Europe
- Le développement équilibré des territoires serait menacé
- Ainsi que la préservation des ressources naturelles, l'emploi dans les zones rurales



La proposition du CEJA

Pour un Paquet JA dans la future PAC



Combinaison de mesures du 1^{er} et 2^{ème} pilier dans la future PAC

- **1^{er} pilier**
 - Aide spécifique pour les JA : paiement complémentaire (top up) pendant les premières années
 - Établissement de « réserves nationales » de droits dans les Etats membres avec lignes directrices au niveau européen



2ème pilier

- Obligation de soutien à l'installation dans tous les EM (sinon rapport à la CE et aux organisations de JA pour motiver le choix)
- Dispositif d'aides à l'installation renforcé : cofinancement CE 80% pour donner incitations aux EM
- Déplafonnement du soutien et possibilité de progressivité dans le versement
- Maintien du régime de retraite anticipée pour favoriser la transmission aux JA
- Fort soutien des investissements des JA ciblés sur l'innovation, compétitivité et la commercialisation collective : prêts bonifiés à hauteur de 80% des investissements du JA – condition : business plan
- « Bons » formation et programmes européen de formation pour les JA (Erasmus)
- Consultation des organisations de JA dans l'élaboration des plans de soutiens à l'installation



Merci pour votre attention !!

www.ceja.eu
p.rouhier@ceja.eu

