



Résultats : Comité de coordination – 5^e réunion

09 décembre 2010

Ce document est traduit de la version originale anglaise.



Connecting Rural Europe

5^e réunion du Comité de coordination, Bruxelles, le 9 décembre 2010

Point à l'ordre du jour

Introduction

Après l'accueil des participants, le processus entourant la communication de la CE relative à l'avenir de la PAC après 2013 a été analysé.

La consultation sur l'analyse d'impact des propositions relatives à la « Politique Agricole Commune à l'horizon 2010 » est actuellement ouverte et les MA, les RRN et les autres organisations sont invités à exprimer leur opinion pour contribuer à l'élaboration de cette analyse. Il a été souligné que l'ensemble des documents relatifs à la consultation est accessible à partir du lien suivant : http://ec.europa.eu/agriculture/cap-post-2013/consultation/index_en.htm. Le processus de consultation sera clôturé le 25 janvier 2011. Il est prévu qu'une réunion extraordinaire du Comité de coordination soit organisée, probablement le 11 février 2011, en vue de discuter du processus de réforme de la PAC et des scénarios envisageables.

Remarque : Plusieurs membres ont exprimé leur opinion concernant l'avenir de la PAC et il a été précisé que de telles opinions devaient être formulées dans le cadre du processus de consultation.

Point à l'ordre du jour

Analyse de la progression des activités thématiques

Lien vers la présentation :

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Présentation générale des résultats finaux des GTT 1, 2 et 3 – résultats des premiers GTT du RE DR

Rob Peters, Pierre Bascou, Martin Scheele, DG AGRI

Lien vers la présentation :

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Brève analyse des progrès du GTT4

Josefine Loriz-Hoffmann, DG AGRI

Points de discussion

Les principaux points ci-dessous ont été soulevés lors de la discussion.

- *Contrôle et coûts administratifs du PDR*. Aucune estimation quantifiée du coût d'administration des PDR ne sera effectuée par le GTT4. La DG AGRI a commandé une étude distincte qui estimera les coûts d'administration et de gestion de trois mesures de DR.
- Au-delà de la fonction de contrôle nécessaire, l'évaluation de la réalisation des objectifs constitue un aspect important. La concrétisation des objectifs se mesure principalement au travers de l'utilisation du CCSE, mais il est reconnu qu'il est uniquement possible d'évaluer un nombre limité d'activités individuelles en fonction d'objectifs définis, puisque plusieurs mesures contribuent souvent à un même objectif.
- Il existe un sentiment selon lequel les mécanismes de contrôle sont coûteux et entravent l'innovation. Néanmoins, il est largement admis

que le niveau des sanctions reste modeste et n'est pas considéré comme étant un problème majeur par la CE. Il est reconnu que le maintien d'archives détaillées et la nécessité de réaliser des contrôles ponctuels sont des processus qui demandent des ressources importantes.

- La coordination entre les fonds, aussi bien à ce jour qu'à l'avenir, a été mentionnée et reconnue comme étant un aspect important. La coordination est actuellement examinée par le GTT4, mais des résultats ne sont pas attendus « rapidement » dans ce domaine spécifique. D'une manière générale, le GTT4 n'a démontré aucun dysfonctionnement systématique de la coordination entre les fonds.
- La multifonctionnalité de l'agriculture est un aspect important du premier et du deuxième piliers de la PAC. Ce point a été solidement illustré par les travaux du GTT2, qui ont démontré que l'agriculture avait un effet multiplicateur élevé et, dans une certaine mesure, qu'elle influençait d'autres secteurs, indépendamment de ses différents rôles dans différentes régions.
- Biens publics : Des préoccupations ont été exprimées quant au fait qu'il soit demandé aux propriétaires privés des ressources de fournir des biens publics. Il a été expliqué que la logique veut que des interventions en matière de biens publics soient introduites lorsque le marché ne fournit pas de solution, et que les mesures de soutien peuvent inclure des aides à l'investissement.
- Il n'existe pas de liste définitive des mesures de PDR couvrant la fourniture de biens publics dans le cadre du FEADER. Au lieu de cela, différentes mesures couvertes par les quatre axes, aussi bien de manière individuelle que combinée, peuvent assurer et/ou contribuer à la fourniture de biens publics. Il existe même un débat visant à remettre en question la validité de toute mesure qui n'intègre pas au minimum un élément relatif aux biens publics.
- Il a été largement admis que, tandis que les agriculteurs sont habitués à fournir des biens [sur les marchés] privés, ils doivent désormais prendre en considération les biens publics. L'intervention publique peut générer une demande visible aux acteurs privés pour ces biens publics.
- S'agissant de l'énergie renouvelable et des ressources en eau, il a été reconnu que ces biens ont une dimension « biens publics » particulière, en termes de préservation de leur disponibilité à long terme.
- Achèvement des travaux des GTT 1, 2 et 3. L'achèvement de la principale phase d'analyse a été confirmé et les trois premiers GTT concentrent à présent leurs efforts sur la phase de diffusion et de communication. Les résultats pertinents de ces GTT sont également pris en compte dans le cadre des travaux du GTT4.

Points d'action

La présentation de ces rapports fait office de remise officielle des résultats des activités des groupes de travail 1, 2 et 3 au Comité de coordination, tel que le prévoit l'Article 3.3 de la Décision 168/2008 de la Commission.

Lien vers la présentation :

Groupes cibles Leader : Principaux résultats des activités des

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Points de discussion

groupes cibles Leader et du SCL

[Ave Bremse, RRN Estonie, représentant du SCL au CC](#)

Les principaux points ci-dessous ont été soulevés lors de la discussion.

- L'importance des résultats des trois Groupes cibles a été soulignée et la nécessité de tenir compte de leurs résultats a été soulevée, à la lumière du rapport récemment publié par la Cour des comptes sur Leader+. Il a été noté que le groupe cible n'a pas procédé à une révision explicite des Stratégies locales de développement (un élément ayant fait l'objet de critiques dans le rapport ci-dessus).
- Les groupes cibles ont identifié les principaux problèmes associés à la mise en œuvre de Leader. Leurs rapports seront utilisés pour décrire toute modification apportée aux réglementations/directives Leader (au moins au niveau de l'UE et, comme cela est envisagé, au niveau de l'EM et du PDR).
- L'importance de la poursuite des travaux des Groupes cibles a été soulignée en vue, d'une part, d'améliorer les résultats de la période de programmation actuelle au travers, notamment, de l'analyse complémentaire de la mise en œuvre de petits projets et, d'autre part, d'intégrer les résultats au processus de développement d'un modèle amélioré de mise en œuvre de Leader pour la prochaine période de programmation.

Points d'action

Le lancement de nouveaux Groupes cibles doit être envisagé pour les futures activités du RE DR.

Lien vers la présentation :

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Initiatives thématiques conjointes des RRN :

Résultats des initiatives des RRN sur l'agriculture sociale et la foresterie

- [Nele Vanslebrouck, RRN flamand](#)
- [Riccardo Passero, RRN italien](#)

Points de discussion

Les principaux points ci-dessous ont été soulevés lors de la discussion.

- Il a été souligné que les initiatives thématiques ont été lancées en tant qu'activités pilotes visant à stimuler la coopération entre les RRN sur des thèmes ayant un niveau d'intérêt élevé et une dimension européenne – et que celles-ci peuvent encore être développées aux niveaux national et régional.
- Il a été suggéré de lancer une initiative visant à analyser les activités de développement rural mises en œuvre dans les zones rurales en Europe dans ces domaines.

Points d'action

- L'initiative sur l'agriculture sociale a atteint sa phase finale et le rapport final devrait être publié d'ici à la fin de l'année (2010). Il est actuellement envisagé que l'analyse de certains aspects de ce thème se poursuive dans le cadre de l'initiative sur l'entreprenariat rural.
- Le rapport de l'initiative sur la foresterie a déjà été publié. Les travaux portant sur des sous-thèmes déjà sélectionnés par les RRN se

poursuivront durant les prochains mois, au moins par le biais des RRN.

Lien vers la présentation :

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Séminaire sur « L'agriculture de semi-subsistance » – Sibiu :

Brève présentation générale des résultats et conclusions

Gaëlle Lhermitte, DG AGRI

Remarque : cette présentation n'a pas été réalisée sur place en raison de contraintes de temps, mais elle est disponible sur le site Internet.

Point à l'ordre du jour

Prochaines activités du RE DR – L'accent sur les événements et les outils de communication

Lien vers la présentation :

http://enrd.ec.europa.eu/events-and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm

Introduction : présentation générale des événements à venir et des outils de communication

Adrian Neal, PC RE DR

Points de discussion

Les principaux points ci-dessous ont été soulevés lors de la discussion :

- Les liens permettant d'accéder à l'ensemble d'outils d'auto-évaluation de RRN doivent être améliorés.
- Il a été suggéré d'améliorer le soutien fourni aux RRN dans le cadre de leurs efforts de construction ou de développement de leur site Internet et de proposer des plateformes/outils de collaboration à petite échelle au niveau national. La nécessité d'intégrer les outils de communication pour éviter tout chevauchement et/ou doublon (par ex. les offres de coopération CTN) a également été soulignée.
- Il a été souligné qu'il était important d'encourager les parties prenantes du RE DR à utiliser les forums de discussion. Des médias sociaux, tels que Facebook (par ex. Farmville) et Twitter, pourraient être utilisés, même si le principal moyen de communication concernant le RE DR doit rester le forum « Mon RE DR ».
- Les interactions avec les membres du CC et le transfert d'informations devraient être augmentés afin de développer le contenu disponible sur le site Internet du RE DR. Par conséquent, les RRN ont été encouragés à allouer des ressources suffisantes à la promotion du transfert de communications avec le RE DR.

Points d'action

L'effet multiplicateur et la transmission efficace d'informations devraient être augmentés sur l'ensemble du réseau, à l'aide de tous les outils de communication, en vue de renforcer la synergie (outils de communication en ligne, mais *également* hors ligne, c'est-à-dire les publications, les participations aux événements, etc.)

Point à l'ordre du jour

Priorités pour l'avenir

Lien vers la présentation :

<http://enrd.ec.europa.eu/events->

Introduction et premières propositions en matière de développement des

and-meetings/committees/coordination-committee/en/5th_cc_meeting_en.cfm	connaissances, partage des connaissances et coopération DG AGRI
Points de discussion	Suite à une présentation générale des thèmes envisageables et des priorités du RE DR en matière de réseau, les suggestions suivantes ont été formulées : <ul style="list-style-type: none">• Étendre la portée thématique des services environnementaux afin de couvrir l'ensemble des biens publics.• Étendre la portée thématique de l'innovation et de la restructuration des exploitations pour intégrer les biens publics.• Poursuivre les activités de soutien et les contributions aux programmes post-2013. Des préoccupations ont été exprimées quant à la période de transition entre chaque programme de DR, et la nécessité d'envisager des mesures transitoires pour la période 2014-2015 a été reconnue.
Points d'action	Les membres du CC sont invités à transmettre leurs idées et suggestions pour la quatrième année d'activité du RE DR [juillet 2011 – juin 2012] sur le forum « Mon RE DR » mis en place à cet effet.